

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 16.08.2021, klo 13:00 - 15:16

Paikka Sähköinen kokous

**Käsitellyt asiat**

**§ 349 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 350 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 351 Peltolammin hyvinvointikeskuksen uudisrakennuksen tarveselvitys**

**§ 352 Päihdehoitojen kehittäminen Tampereella -työryhmän loppuraportti**

**§ 353 Euroopan kulttuuripääkaupunkihaun 2026 jatkohanke**

**§ 354 Valtuustoaloite lyhennetyn työajan kokeilemiseksi Tampereen kaupungissa - Aila Dünder-Järvinen**

**§ 355 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**

**§ 356 Tiedoksi merkittävät asiat**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Lyly Lauri, puheenjohtaja  
Kummola Kalervo, 1. varapuheenjohtaja  
Mustakallio Jaakko, 2. varapuheenjohtaja  
Salmi Pekka, 3. varapuheenjohtaja  
Asplund Kirsi-Maarit  
Haapa-aho Olga  
Kaivonen Kirsi  
Kiili Kalle  
Liimola Anne  
Minkkinen Minna  
Sasi Ilkka  
Suoniemi Juhana  
Tulonen Irja

#### Muut saapuvilla olleet

Ikonen Anna-Kaisa, valtuuston pj.  
Dündar-Järvinen Aila, valtuuston 1. vpj.  
Suomela Iiris, valtuuston 2. vpj., saapui 13:31  
Aaltonen Mikko, valtuuston 3. vpj., poistui 14:09  
Jäntti Aleks, apulaispormestari  
Loukaskorpi Johanna, apulaispormestari, poistui 14:45  
Stenhäll Jaakko, apulaispormestari, poistui 14:45  
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja, esittelijä  
Kannonlahti Katja, viestintäjohtaja  
Aarnio Jouko, kaupunginlakimies, sihteeri  
Nikkilä Elina T, hallintosihiteeri, pöytäkirjanpitäjä  
Savisaari Lauri, johtaja, saapui 13:05, poistui 13:53  
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 13:05, poistui 13:53  
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, saapui 13:05, poistui 13:53  
Kalliohaka Elina, koordinaattori, saapui 13:05, poistui 13:53  
Tirronen Anniina, kehittämisjohtaja, saapui 13:05, poistui 13:53  
Vuorinen Mari, suunnittelupäällikkö, saapui 13:05, poistui 13:53  
Jussila Anne-Mari, valtuutettu, työryhmän vpj., saapui 13:54, poistui 14:26  
Airaksinen Tanja, palvelupäällikkö, saapui 13:54, poistui 14:26  
Pekkarinen Anna, palvelupäällikkö, saapui 13:44, poistui 14:26  
Rantanen Teppo, johtaja, saapui 14:27, poistui 15:01  
Heinämäki Anna-Kaisa, kilpailukykyjohtaja, saapui 14:27, poistui 15:01  
Pesä Perttu, tapahtumajohtaja, saapui 14:37, poistui 15:01

#### Allekirjoitukset

Lauri Lyly  
Puheenjohtaja

Jouko Aarnio  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Anne Liimola

Minna Minkkinen

muut allekirjoitukset

Elina T Nikkilä  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
24.08.2021

Elina T Nikkilä, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**§ 349**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 350**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Anne Liimola ja Minna Minkkinen (varalle Ilkka Sasi ja Juhana Suoniemi).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 23.8.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 351

### Peltolammin hyvinvointikeskuksen uudisrakennuksen tarveselvitys

TRE:4275/10.03.06/2021

Valmistelija / lisätiedot:

Taru Kuosmanen, Lauri Savisaari

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Peltolammin hyvinvointikeskuksen uudisrakennuksen tarveselvitys hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

#### Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Lauri Savisaarelle, johtaja Mikko Nurmiselle, kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille, koordinaattori Elina Kalliohaalle, suunnittelupäällikkö Mari Vuoriselle sekä kehittämisjohtaja Anniina Tirronen. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Iiris Suomela liittyi kokoukseen keskustelun aikana.

Asian käsittelyn aikana Kalervo Kummola esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Pekka Salmi kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli Kummolan palautusehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

#### Perustelut

Peltolammin hyvinvointikeskus sijaitsee Lakalaivan kaupunginosassa Automiehenkadun, Autovarikonkadun ja Lempääläntien rajaamalla alueella. Etäisyys keskustorilta on noin 7 kilometriä. Kohde on vuoden 2021 kaavoitusohjelmassa ja asemakaavamuutos on vireillä (TRE:1841/10.02.01/2017). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 26.11. - 17.12.2020 välisen ajan. Tämänhetkisen arvion mukaan asemakaavaluonnos asetetaan nähtäville syksyllä 2021 ja kaavaehdotus loppuvuodesta 2021. Arvion mukaan asemakaava vahvistuu kesä-syksyn aikana vuonna 2022, mikäli siitä ei valiteta. Hyvinvointikeskuksen viitesuunnitelmia tehdään yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa ja niitä tarkennetaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen kaupunki ja Lujatalo Oy ovat allekirjoittaneet yhteistyösopimuksen, joka on hyväksytty kaupunginhallituksessa 5.10.2020 (TRE:5494/10.00.02/2020). Yhteistyösopimuksella osapuolet sopivat alueen kehittämisestä yli nykyisten kiinteistörajojen saavuttaakseen mahdollisimman tehokkaan ja kaupunkikuvallisesti laadukkaan kokonaisuuden. Yhteistyösopimuksen mukaisesti Tampereen kaupunki ja Lujatalo Oy valmistelevat hanketta yhteistyössä. Tampereen kaupunki vuokraa suunnitelman mukaiset tilat tulevalta omistajalta.

Uuteen hyvinvointikeskukseen sijoittuu uusi alueen koulu ja päiväkoti, nuorisotilat, Me-talo, ikäihmisten, suun terveydenhuollon, kotihoidon, perhekeskuspalveluiden palvelut sekä kirjasto ja kirjastoauton tilat. Lisäksi rakennukseen suunnitellaan liikuntatilat. Kaikki tilat suunnitellaan yhteiskäyttöisiksi. Tilat ja piha-alueet palvelevat myös alueen asukkaita. Rakennuksen mitoituksessa on huomioitu asukasmäärän kasvusta johtuva palvelutarpeen kasvu eri palveluissa.

#### *Tilan tarve*

Hyvinvointikeskus koostuu usean eri toimijan tiloista: koulusta, päiväkodista, nuorisotiloista, kirjastosta, äitiys- ja lastenneuvolasta, kouluterveydenhuollosta, suun terveydenhuollon tiloista, perhepalveluista, ikäihmisten palveluista ja me-talon toiminnasta. Suunnitelman mukaan merkittävä osa tiloista toteutetaan yhteiskäyttöisinä. Tilat suunnitellaan siten, että ne palvelevat myös eteläisen alueen asukkaita ja kaupungin asukkaita mahdollisimman hyvin. Hyvinvointikeskuksen arvioitu bruttoala on 12 730 brm<sup>2</sup>, huoneistoala 10 600 htm<sup>2</sup>, hyötyala 8 213 hym<sup>2</sup> ja tilavuus 73 900 m<sup>3</sup>.

#### *Aikataulu*

Rakennustyöt on suunniteltu toteutettavaksi vuosien syksyn 2023 - syksyn 2025 aikana, jolloin käyttöönotto olisi tammikuussa 2026, mikäli asemakaavan aikataulu sen mahdollistaa.

#### *Hankkeen toteuttamiseen liittyvät tiedot*

Arvio tontin koosta on noin 13 090 m<sup>2</sup>. Alustavan suunnitelman mukaan rakennukset sijoittuvat tulevien tonttien pohjoispäähän Automiehenkadun reunaan. Suunnitelma tarkentuu asemakaavassa ja hankesuunnitelmavaiheessa. Hyvinvointikeskuksen toimintoja on tutkittu sijoitettavaksi osin myös viereisen liikekeskuksen yhteyteen. Liikekeskuksesta suunnitellaan lämmin ja esteetön sisäyhteys hyvinvointikeskuksen puolelle. Kulkureitit erotetaan toiminnoista. Tarveselvitysvaiheessa hyvinvointikeskus on arvioitu olevan kolmekerroksinen.

Koulun välituntipiha pinta-alatavoite on 5 500 m<sup>2</sup> ja päiväkodin piha 2 400 m<sup>2</sup>. Pihoista muodostetaan yhtenäinen helposti valvottava kokonaisuus. Päiväkodin ja koulun pihasuunnittelussa noudatetaan Tampereen kaupungin suunnitteluohjeita. Piha-alueiden on tarkoitus palvella kaikkia alueen asukkaita. Päivisin piha-alueita käyttävät koulu ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

päiväkoti. Iltaisin piha-alueet ovat kaikkien kuntalaisten käytettävissä. Ilta-ajan käyttö huomioidaan toimintojen suunnittelussa ja toteutuksessa.

Hyvinvointikeskuksesta suunnitellaan tehokas ja arkkitehtonisesti korkeatasoinen kokonaisuus. Etäisyydet eri tilojen väleillä ja käytävien määrä pyritään minimoimaan rakennuksen suuresta koosta huolimatta. Kokonaisuus koostuu kaupungin tarpeiden mukaisten tilojen kokonaisuudesta (hyvinvointikeskus) ja erillisestä liikekeskuksesta. Suunnitelman mukaan osa kaupungin tiloista tulee sijoittumaan liikekeskuksen toiseen kerrokseen. Palvelut sijoitetaan siten, että ne ovat helposti saavutettavissa sekä rakennuksen pääkäyttäjille ja alueen asukkaille. Kaikkiin tiloihin on lämmin sisäyhteys.

#### *Investointi- ja käyttökustannukset*

Tarveselvitysvaiheen vuokra-arvio on alustava ja se tarkentuu hankesuunnittelun valmistuttua, kun hyvinvointikeskuksen mahdollistavan asemakaavan asettamat reunaehdot toteutukselle ovat selvillä ja toteutettavien tilojen laajuus ja laatu tarkentuvat. Tampereen kaupunki ei sitoudu vielä tarveselvitysvaiheen vuokra-arvioon. Vuokran tulee olla vertailukelpoinen kaupungin vastaavien vuokrien kanssa, vertailukohteina Lielahden Lielahdikeskus ja Tesoman Westeri. Jos yhteistyökumppanin esittämä taho hyvinvointikeskuskiinteistön omistajaksi ei täytä kaupungin referenssivaatimuksia tai vuokra ei ole vertailukohteiden tasoinen, ei yhteistyösopimuksen (TRE:5494/10.00.02 /2020) ensisijainen tavoite toteudu. Tällöin Peltolammin hyvinvointikeskuksen toteutuminen varmistetaan toteutusopimuksen yhteydessä tehtävien kiinteistövaihtojen avulla ja hyvinvointikeskukselle osoitettu tontti järjestellään kaupungin omistukseen rakennusoikeuden jaosta sovittujen periaatteiden mukaisesti. Mikäli hanke etenee vuokramallilla, tulee vuokrasopimus kaupunginhallituksen ja lautakunnan hyväksyttäväksi erikseen ennen toteutusvaiheeseen siirtymistä.

Lujatalo Oy:n tekemän arvion mukaan pääomavuokrataso ilman ylläpito- ja energiakustannuksia tulisi olemaan noin 18 euroa/m<sup>2</sup>, eli 190 800 euroa/kuukausi ja 2 289 600 euroa/vuosi (hintataso 05/2021, alv 0 %). Lujatalo Oy on arvioinut ylläpitovuokraksi 3,48 euroa/m<sup>2</sup>, eli 36 917 euroa /kuukausi ja 443 004 euroa/vuosi. Ylläpitovuokrasta on vähennetty siivouksen osuus. Lujatalo Oy on arvioinut energiakustannuksiksi kaukolämmön osalta 55 000 euroa/vuosi ja sähkön (pl. käyttösähkö) 45 000 euroa/vuosi. Yhteensä kulutuksen mukaan erikseen laskutettavat energiakustannukset (sähkö, käyttösähkö, kaukolämpö ja vesi) tulevat olemaan arviolta 15 900 euroa/kuukausi ja 190 800 euroa/vuosi.

Pysäköintitalossa olevien autopaikkojen pääomavuokra noin 100 euroa /autopaikka/kuukausi ja 72 000 euroa/vuosi (hintataso 05/2021, alv 0 %). Autopaikkojen ylläpidon kustannuksiksi Lujatalo Oy on arvioinut 5 euroa /autopaikka/kuukausi. Autopaikkojen kokonaisvuokra on 6 300 euroa /kuukausi, 75 600 euroa/vuosi. Arvio sisäisestä ylläpitovuokravastikkeesta (hallinnointi, vuokralaiselle kuuluva kunnossapito, isännöinti ym.) on 0,64 euroa/m<sup>2</sup>/kuukausi, 6 784 euroa/kuukausi ja 81 408 euroa/vuosi.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pääomavuokra, ylläpitovuokra ja autopaikkavuoka on sidottu viralliseen indeksiin. Kohteen kokonaisvuokra sisäisille asiakkaille ja Pirkanmaan Voimia Oy:lle on yhteensä 3 080 412 euroa/vuosi. Vuokran määrä tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä kustannustason ja jakautumaan vuokralaisten kesken toteutuvan pinta-alan mukaan. Vuokrasopimuksen pituus on 20 vuotta + optio 5 + 5 vuotta.

#### *Hyvinvointialueen vaikutukset*

Sote-uudistus hyväksyttiin 23.6.2021. Uudistamisen myötä syntyvät hyvinvointialueet vastaavat palveluiden järjestämisestä 1.1.2023 alkaen. Kaupunki edistää palveluiden järjestämisen sujuvaa siirtymistä jatkamalla laadittujen palveluverkkosuunnitelmien mukaisten investointihankkeiden suunnittelua. Peltolammin hyvinvointikeskukseen sijoittuvat sosiaali- ja terveystalot siirtyvät hyvinvointialueen järjestämisvastuulle kustannuksineen. Osana hankesuunnittelua käynnistetään vuokrasopimusneuvottelut hyvinvointialueen valmistelijoiden ja edelleen luottamuselinten kanssa siten, että hyvinvointialue voi tehdä vuokrasopimuksen osaltaan ennen toteutusvaiheeseen siirtymistä.

#### *Poistuvat vuokratilakustannukset*

Peltolammin vanha koulu, kirjasto, neuvola, kouluterveydenhuolto ja suun terveydenhuollon tila sijaitsee osoitteessa Säästäjänkatu 16. Vanha rakennus on suljettu vakavien sisäilmaongelmien vuoksi vuonna 2019. Toiminta siirtyi samalle tontille vuonna 2019 rakennettuun siirtokelpoiseen rakennukseen.

Peltolammin vanha päiväkotitalo sijaitsee osoitteessa Peltolamminkatu 12.

Nuorisopalveluiden nuorisotila ja Me-talo ovat vuokralla vanhassa suklaatehtaassa Multisillassa.

Kotihoidon Koivistonkylän tiimitilat sijaitsevat tällä hetkellä Nekalassa osoitteessa Viinikankatu 44 ja Peipontuvan korttelikerho osoitteessa Peltolamminkatu 12.

Edellä mainituista tiloista luovutaan uuden hyvinvointikeskuksen valmistumisen jälkeen.

Poistuvien rakennusten/tilojen vuokratilakustannukset ovat yhteensä 1 237 680 euroa/vuosi, joista sivistyspalvelujen osuus on 1 061 199 euroa/vuosi ja sosiaali- ja terveystalokustannusten osuus on 176 481 euroa/vuosi.

#### *Toiminnan kustannukset*

Hyvinvointikeskukseen tulevien palvelujen henkilöstökustannukset kasvavat niiden toimintojen osalta, missä toiminta laajenee nykyisestä. Sivistyspalveluiden osalta toiminta laajenee varhaiskasvatukseen, perusopetuksen, kirjaston ja nuorisotoimen osalta. Me-talon kustannukset pysyvät ennallaan. Sivistyspalveluiden henkilöstökustannukset ovat yhteensä 3 818 000 euroa/vuosi, joista uusien kustannusten osuus on 1 293 612 euroa/vuosi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Sosiaali- ja terveystalouden osalta toiminta laajenee äitiys- ja lastenneuvolapalveluissa, kouluterveydenhuollossa, suun terveydenhuollossa sekä ikäihmisten palveluissa. Perhepalveluissa henkilöstökustannukset pysyvät ennallaan. Sosiaali- ja terveystalouden henkilöstökustannukset ovat yhteensä 3 186 659 euroa/vuosi, joista uusien kustannusten osuus on 683 500 euroa/vuosi.

Virastopalveluiden henkilöstökustannukset ovat 135 000 euroa/vuosi, joista uusien kustannusten osuus on 100 000 euroa/vuosi.

Henkilöstökustannusten kasvuun tulee varautua vuoden 2026 vuosisuunnitelmissa.

Ateriapalveluiden kustannukset ovat noin 440 000 euroa/vuosi, jakautuen seuraavasti: Varhaiskasvatus 170 000 euroa ja perusopetus 270 000 euroa.

Puhtauspalveluiden kustannukset ovat yhteensä noin 161 000 euroa /vuosi, jakautuen seuraavasti: Yhteiskäyttötilat 39 000 euroa, sivistyspalvelut palveluiden osuus on noin 97 000 euroa ja sosiaali- ja terveystalouden osuus noin 25 000. Uusien kustannusten osuus on yhteensä noin 82 900 euroa.

Sivistyspalveluiden muut kustannukset ovat yhteensä 704 090 euroa /vuosi, joista uusien kustannusten osuus on 268 867 euroa/vuosi.

Sosiaali- ja terveystalouden muut kustannukset ovat yhteensä 182 593 euroa/vuosi, joista uusien kustannusten osuus on 87 230 euroa/vuosi.

Vuoden 2025 vuosisuunnitelmissa tulee huomioida ensikertaisenkalustuksen kustannukset, jotka ovat yhteensä noin 2 860 000 euroa. Sivistyspalvelujen osuus näistä kustannuksista on 2189 000 euroa ja sosiaali- ja terveystalouden osuus on 801 000 euroa.

### **Tiedoksi**

Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Niko Suoniemi, Anna-Maija Väänänen, Anu Rajala, Kitia talous, Anni Andrejeff, Kristiina Järvelä, Elina Kalliohaka, Tanja Moisala, Matti Tanski, Elina Lahti, Petri Mölsä, Jukka Kauppinen, Mari Vuorinen, Sanna Vartio, Harri Haraholma, Anne-Mari Aaltonen, Päivi Sokura, Anne-Mari Ahonen, Merja Korpi, Leena Vekara, Terhi Huttunen, Monika Sola, Jarno Koskinen, Ville Raatikainen, Sirkku Vartiainen, Jukka Etu-Seppälä, Taina Sahlander, Maarit Helen, Niina Salmenkangas, Jari Tolvanen, Henna Kuitunen, Ilkka Kotilainen, Elli Rasimus

Liitteet

1 Kh 16.8.2021 Peltolammin hyvinvointikeskus, tilaohjelma  
2 Kh 16.8.2021 Peltolammin hyvinvointikeskus, tarveselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 352

### Päihdehoitojen kehittäminen Tampereella -työryhmän loppuraportti

TRE:5409/05.01.06/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Taru Kuosmanen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Taru Kuosmanen, puh. 040 704 7337, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Päihdehoitojen kehittäminen Tampereella -työryhmän loppuraportti merkitään tiedoksi.

#### Kokouskäsitely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden työryhmän vpj. Anne-Mari Jussilalle, palvelupäällikkö Anna Pekkariselle sekä palvelupäällikkö Tanja Airaksiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Mikko Aaltonen poistui kokouksesta.

#### Perustelut

Pormestari Lauri Lyly asetti valtuustoryhmien edustajista koostuvan päihdehoitojen kehittäminen Tampereella -työryhmän keväällä 2021. Päihdehoitojen kehittämiseksi asetetun työryhmän tavoitteena oli tehdä toimenpide-esityksiä, joiden avulla voidaan jatkokehittää Tampereen päihdehoitoja, parantaa päihdeasiakkaiden asemaa ja turvata ennaltaehkäisevän päihdetyön asemaa Tampereella.

Työryhmä kokoontui viisi kertaa kevään 2021 aikana. Työryhmä kartoitti työskentelyn aikana valtuustoryhmien näkemyksiä päihdepalveluista ja pyysi vastauksia seuraaviin kysymyksiin: Mikä valtuustoryhmän mielestä Tampereen päihde- ja huumehoidoissa toimii? Miten valtuustoryhmä kehittäisi päihde- ja huumehoitoja? Miten valtuustoryhmä parantaisi päihdeasiakkaiden asemaa? Missä ennaltaehkäisevää työtä olisi ryhmän mielestä tärkeintä tehdä?

Lisäksi työryhmä järjesti laajan pyöreän pöydän webinaari-keskustelun, jonne kutsuttiin monipuolisesti järjestöjen ja palveluntuottajien edustusta. Työryhmä kuuli työskentelyssään eri alueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

päihdeasiantuntijoita ja -toimijoita. Työryhmässä kuultiin muun muassa Helsingin päihdepalveluiden esittely sekä puheenvuorot Pirkanmaan sairaanhoitopiiriltä, Pirkanmaan liitosta ja poliisilta.

Työryhmä antoi loppuraportissa johtopäätöksinään viisi toimenpide-ehdotusta, jotka ovat:

- 1) monialainen ja saumaton yhteistyö eri toimijoiden kesken
- 2) ennaltaehkäisevän päihdetyön resurssit vastaamaan kansallista suositusta
- 3) päihdehoito suunnitelmallisena prosessina yksilön tarpeiden mukaisesti
- 4) ammattilaisten päihdeosaamisen vahvistaminen läpileikkaavasti eri palveluissa
- 5) palveluiden resursointi tarpeita vastaavaksi.

**Tiedoksi**

Johanna Loukaskorpi, Anne-Mari Jussila, Kirsi Kaivonen, Sirpa Pursiainen, Perttu Jussila, Anna Moilanen, Minna Minkkinen, Raija Moilanen, Arto Grönroos, Ulla Louhivuori, Tiina Elovaara, Maritta Närhi, Taru Kuosmanen, Tanja Airaksinen, Anna Pekkarinen, Lauri Savisaari, Eeva Torppa-Saarinen

Liitteet

1 Kh 16.8.2021 Päihdehoitojen kehittäminen Tampereella -työryhmän loppuraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 353

### **Euroopan kulttuuripääkaupunkihaun 2026 jatkohanke**

TRE:5444/00.01.05/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Teppo Rantanen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämäki, puh. 040 639 7701 ja  
projektijohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Euroopan kulttuuripääkaupunkihaun 2026 jatkohanke-esitys hyväksytään  
suunnittelun pohjaksi.

#### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Teppo  
Rantaselle, kilpailukykyjohtaja Anna-Kaisa Heinämälle sekä  
tapahtumajohtaja Perttu Pesälle. He olivat asiantuntijoina läsnä  
kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Johanna Loukaskorpi ja Jaakko Stenhäll poistuivat kokouksesta.

#### **Perustelut**

Tampere ja 19 Pirkanmaan kuntaa hakivat yhdessä Euroopan  
kulttuuripääkaupungin titteliä vuodelle 2026. Projekti alkoi keväällä 2019  
ja päättyi kesäkuun lopussa 2021 tulleeeseen raadin päätökseen.  
Kilpailussa olivat Tampereen ja Pirkanmaan lisäksi mukana Savonlinna ja  
Oulu, joista jälkimmäinen kansainvälisen raadin päätöksellä sai  
kulttuuripääkaupungin nimityksen vuodelle 2026.

Hakuvaiheessa Tampere ja kumppanikunnat määrittivät yhteistyön  
tason myös tilanteessa, jossa Tampere ei voita hakua, joten työ jatkuu,  
joskin pienemmässä mittakaavassa. Tässä tapauksessa kuntien  
rahoitusosuudeksi määriteltiin 10 prosenttia kuntien alkuperäisestä  
kulttuuripääkaupunkivuoteen suunnitellusta budjetista. Tampereen  
kaupunginvaltuusto teki tästä päätöksen 14.12.2020 § 191.  
Hakuvaiheessa hankkeella oli valmiina lähes 200 ohjelmasuunnitelmaa,  
joista osan toteuttaminen on Pirkanmaan luovien alojen kehittämisen  
kannalta tärkeää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Hankkeen jatkon valmistelutyössä on konkretisoitunut, ettei rahoitusta ole järkevää jakaa siten, että turvattaisiin toiminta vuoteen 2026 asti. Siksi valmistelutyössä painotetaan lyhempää aikaväliä, jotta hyödyt jo tehdystä työstä saataisiin konkretisoitua nopeasti. Projekti esitetään toteutettavaksi vuosina 2022-2024 nimellä "Operaatio Pirkanmaa" siten, että projektin valmistelua jatketaan syksyn 2021 aikana ja varsinainen projekti toteutetaan yhteistyössä Pirkanmaan muiden kuntien kanssa 1.1.2022 - 31.12.2024.

Kaupunginhallitukselle esitellään suunnitelma hankkeen toteuttamiseksi, sekä käydään läpi kansainvälisen raadin raportti ja palaute Tampereen haun osalta.

**Tiedoksi**

Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Satu Keltanen, Ilona Kyykoski

Liitteet

1 Kh 16.8.2021 Euroopan kulttuuripääkaupunkihaun 2026 jatkohanke

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 354

### Valtuustoaloite lyhennetyn työajan kokeilemiseksi Tampereen kaupungissa – Aila DüNDAR-JÄRVINEN

TRE:2303/01.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Niina Pietikäinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 914 ja  
neuvottelupäällikkö Mirva Sampakoski, puh. 040 800 4582, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Kaupunginlakimies Jouko Aarnio, puh. 040 514 4884, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Aila DüNDAR-JÄRVISEN valtuustoaloite ja siihen annettu henkilöstöyksikön  
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

#### Perustelut

Aila DüNDAR-JÄRVINEN on esittänyt valtuustoaloitteessaan, että Tampereen  
kaupunki toteuttaa lyhennetyn työajan kokeilun omissa  
toimintayksiköissään.

DüNDAR-JÄRVINEN viittaa aloitteessaan 1990-luvulla Suomessa järjestettyyn  
kokeiluun, johon osallistui kuntia ja yksityisiä yrityksiä. Työaika  
lyhennettiin kokeilussa 30 tuntiin viikossa ja hanketta rahoitettiin osittain  
työllistämistuella. Työajan lyhentämisen todettiin tuolloin parantavan  
työhyvinvointia sekä parantavan työn ja vapaa-ajan yhdistämistä.

Työaikajohtamisella pyritään palvelujen ja muun toiminnan tehokkaaseen  
ja tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen. Tavoitteena on, että  
henkilöstöä on työssä oikeassa paikassa oikeaan aikaan oikea määrä  
sitien, että toiminnalliset huiput ja hiljaiset hetket on otettu huomioon.  
Työaika pyritään järjestämään myös kuormituksen ennaltaehkäisyn  
kannalta tarkoituksenmukaisella tavalla.

Kokeilua ei voida pitää vertailukelpoisena nykyisissä olosuhteissa.  
Ensinnäkin kuntien lakisääteisten tehtävien määrä ja valtiolta siirtyneet  
vastuut ovat kasvaneet jatkuvasti. Toiseksi kuntien henkilöstöresurssia on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vähennetty osana taloudellisia tehostamistoimia 2010-luvulta alkaen, mikä on johtanut työntekijäkohtaisen työmäärän lisääntymiseen. Työajan lyhentäminen edellyttäisi kokeiluluontoisenakin kaupungilta tarvetta lisärekrytoinneille työvoiman saatavuuden kanssa muutoinkin kamppaileville aloille tai vaihtoehtoisesti toimintojen ja palvelujen karsimista, mikä on tunnetusti vaikeaa.

Aiempaan kokeiluun liittyneen kirjallisen kysymyksen käsittelyn yhteydessä 23.10.2001 työministeri Filatov totesi, että ”julkisen sektorin osalta tuottavuushyötyä ei voi muuttaa rahaksi, jolloin työajan lyhentäminen joko alentaa vastaavasti palkkoja tai on lisäkustannus. Siten työllistämisaikansaaminen julkisella sektorilla edellyttäisi työllistämistukea.”

Henkilöstön saatavuusongelmat ovat kasvaneet Tampereen kaupungilla muun muassa sivistyspalveluiden palvelualueella varhaiskasvatustehtävissä ja myös sosiaali- ja terveystieteisiin liittyviä jatkuvia resurssihaasteita ja sijaistarvetta esimerkiksi lähihoitajien ja sairaanhoitajien tehtävissä. Myös sosiaalityössä korostuu palvelutarpeiden kasvu päihdeongelmien, perheväkivallan ja psykososiaalisen tuen lisääntyneen tarpeen vuoksi (tarve sosiaalityöntekijöistä, ohjaajista). Uusien työntekijöiden palkkaaminen paikkaamaan lyhennetystä työajasta johtuvaa työvoiman tarvetta tuo lisähaasteita löytää osaajia erityisesti edellä mainituille rekrytointihaasteellisille aloille.

Työajan lyhentämisen todellisten vaikutusten arviointi sekä rekrytoitavan henkilöstön määrän että henkilöstökustannusten osalta on haastavaa, joten asiaa on tarkasteltu laskennallisesti. Laskelmassa ei ole huomioitu esimerkiksi työtehtävien moninaisuutta tai yksiköiden erityispiirteitä. Vuoden 2020 lopussa Tampereen kaupungin koko henkilöstöstä noin 10 000 henkilöä työskenteli kokoaikaisessa, vakinaisessa palvelussuhteessa. Mikäli tämä osa henkilöstöstä siirtyisi tekemään 80 % työaikaan, joko lyhentämällä työpäivän pituutta tai vähentämällä työpäivien määrää viikon aikana, tarkoittaa tämä laskennallisesti keskimäärin 2 500 henkilön lisärekrytointia. Suurin osa rekrytoinneista kohdistuisi sosiaali- ja terveystieteisiin ja sivistyspalveluihin, joihin myös edellä mainitut Tampereen kaupungin henkilöstön saatavuusongelmat kohdistuvat. Todelliseen rekrytointitarpeeseen vaikuttavat esimerkiksi työtehtävien luonne, toimiala ja työaikajärjestelyt.

Henkilöstökustannuksia arvioitaessa lähtökohdaksi on otettu keskimääräinen palkallisen henkilötyövuoden hinta lisättynä arviolta palkkauksen välillisistä kustannuksista, joihin kuuluvat esimerkiksi työterveyshuollon kustannukset, leasing-maksut sekä laite- ja tilakustannukset. Näin laskettuna yhden kokoaikaisen henkilön palkkaaminen maksaa kaupungille keskimäärin 58 000 euroa vuodessa. Todellisiin kustannuksiin vaikuttavat rekrytoitavan henkilön palkkataso, palvelussuhteen koko- tai osa-aikaisuus ja mahdollisuudet hyödyntää työtehtävissä jo olemassa olevaa laitteistoa ja samoja tiloja. Näistä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tekijöistä huolimatta työajan lyhentämisen vaikutukset kaupungin talouteen ovat merkittävät.

Kuntien virka- ja työehtosopimuksissa on sovittu normaalia pidemmistä vuosilomista, mikä tukee kuntien työntekijöiden työhyvinvointia ja työssä jaksamista. Pitkät vuosilomat aiheuttavat kuitenkin myös jatkuvia työjärjestelyjä niissä yksiköissä, joissa lomaa ei ole mahdollista keskittää. Tuottavuuden mittaaminen kuntien työvoimaintensiivisissä tehtävissä on usein hankalaa, minkä vuoksi tuottavuuden kasvamista työaikaa lyhentämällä on vaikea todentaa.

Tampereen kaupunki työnantajana kantaa vastuuta henkilöstön työhyvinvoinnista, ja asiaan on kohdistettu paljon toimenpiteitä. Tampereen kaupunki pyrkii myös mahdollistamaan henkilöstön tarpeisiin vastaavia yksilöllisiä työaikajärjestelyjä. Henkilöstöpoliittisena periaatteena on ollut jo pitkään, että työntekijälähtöiset toiveet osaaikatyölle pyritään mahdollistamaan tehtäväjärjestelyillä.

**Tiedoksi**

Aila Dünder-Järvinen, Niina Pietikäinen, Mirva Sampakoski

Liitteet

1 Valtuustoaloite - Aila Dünder-Järvinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 355

### Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Juha Yli-Rajala, Konsernijohtaja

#### Päätösehdotus oli

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraava pöytäkirja:

- sosiaali- ja terveyslautakunnan yksilöasioiden jaoston 11.8.2021

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

Apulaispormestari, yhdyskuntapalvelut, joukkoliikennepalvelut sekä jätehuoltopalvelut

§ 25 Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta valtakunnalliseksi liikenneturvallisuusstrategiaksi, 12.08.2021

Hallintojohtaja

§ 21 Hallintoyksikön esimiesten varahenkilöiden nimeäminen, 10.08.2021

Johtaja, elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue

§ 125 6Aika-koordinaatiorahankkeen jatkoaika, 10.08.2021

Johtaja, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 84 Itsenäisyydenkadun rakennusurakka 2021, 10.08.2021

§ 85 TRE Hulevesisuunnittelun ja vesihuoltoon liittyvät asiantuntijapalvelut hankintaoikaisupäätös, 10.08.2021

Konsernijohtaja

§ 96 Konsernimääräys: Sisäisen tarkastuksen järjestäminen ja toiminta, 06.08.2021

Koulutusjohtaja, Kalevan kampus

§ 36 Tuntiopettaja, turvallisuusala, viran määräaikainen täyttäminen Tampereen seudun ammattiopisto Tredu, Kalevan kampus, 09.08.2021

Palvelujohtaja, psykososiaalisen tuen palvelut

§ 175 Sosiaaliohjaajan viran määräaikainen täyttäminen Oske-projektissa, 09.08.2021

Pelastusjohtaja

§ 89 Ilotulitteiden käyttö ns. venetsialaisten yhteydessä 2021, 10.08.2021

Pormestari

§ 71 Tampereen kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle työnhakijan palveluprosessin ja eräiden työttömyysetuuden saamisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

edellytysten uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi, 11.08.2021  
§ 72 Tampereen kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle  
laajamittaiseen maahantuloon varautumisen kehittämistä koskevaksi  
lainsäädännöksi, 11.08.2021

Talous- ja hankintavastaava, Elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualue  
§ 16 Hankintaoikaisua koskeva vaatimus Lielahden voimalaitoksen  
lauhdeveden imu- ja purkuputken siirtourakasta, 12.08.2021

Talousjohtaja  
§ 10 Sosiaali- ja terveystalouden palvelualueen kassojen  
perustamispäätöksen päivittäminen, 09.08.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 356

### Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:7533/00.01.03/2020

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

- 1) Pirkanmaan liitto on lähettänyt kaupungille Pirkanmaan maakuntahallituksen esityslistan 16.8.2021 (TRE:226/00.03.01/2021). Esityslista ja pöytäkirja ovat luettavissa kokonaisuudessaan internetissä osoitteessa <http://pirkanmaajulkaisu.ktweb.fi/>
- 2) Lautakuntiin menossa olevia asioita:
  - sosiaali- ja terveyslautakunta 24.8.2021
  - sivistys- ja kulttuurilautakunta 26.8.2021
  - elinvoima- ja osaamislautakunta 31.8.2021
- 3) COVID-19-pandemian ja koronarokotusten tilannekuva

#### Liitteet

- 1 Maakuntahallituksen asialista 16.8.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§349, §350, §351, §352, §354, §355, §356

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Oikaisuvaatimus

§353

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.